

V É G Z É S

A Pécsi Törvényszék a Kiss Dezső elnök (7634 Pécs, Kétágú utca 7.szám alatti lakos) által képviselt **Dél-Dunántúli Távközlési Sportegyesület Pécs** elnevezésű civil szervezet változás nyilvántartásba vétele iránti nemperes eljárásban a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnyt.v.) 28. § (1) bekezdés c) pontja alapján **hiánypótlást** rendel el és felhívja a kérelmezőt, hogy a jelen végzés kézhezvételétől számított **30 napon belül** az alábbi hiányokat pótolja:

1. A bíróság felhívja arra a kérelmezőt, hogy hiánypótlási határidőn belül az alapszabály alábbi hiányosságait pótolja:
 - a.1. Az alapszabály IV/24. pontjában a küldöttválasztó közgyűlésre vonatkozó rendelkezést aszerint változtassa meg - ezen közgyűlésre is irányadó a Ptk. 63. § (6) bekezdésének a rendelkezése -, amely szerint az egyesület szervei akkor határozatképesek, ha a tagjainak több, mint a fele jelen van, az alapszabály ennél magasabb jelenléti arányt megállapíthat, azonban kevesebbet nem. *Ennek következtében a 30% plusz egy fő a határozatképesség vonatkozásában a küldöttválasztó közgyűlés tekintetében nem fogadható el, az változatlanul 50 % plusz egy fő feltételt kell teljesítsen.*
 - a.2. A bíróság kifogásolja, hogy az alapszabály nem tartalmaz rendelkezést tagsági díj megállapítására vonatkozóan atekintetben, hogy annak megállapítása az egyesület mely szervének a hatáskörébe tartozik, mivel az a közgyűlés kizárólagos hatásköréből törlést nyert.
A bíróság felhívja arra a kérelmezőt, hogy az alapszabály pontosan határozza meg azt, hogy mely szerv hatáskörébe tartozik a tagdíj megállapításának, ezen belül is mértékének, és az egyesület rendelkezésre bocsátása időpontjának a megállapítása. Célszerű lenne a bíróság állásfoglalása szerint változatlanul azt a közgyűlés hatáskörébe tartani, miután a közgyűlés a tagok legfőbb szerve, ezért a tagok határozzák meg azt, hogy mekkora a tagdíjfizetési kötelezettségük mértéke, és mikori a rendelkezésre bocsátásának az időpontja.
 - a.3. *Az alapszabály IV/25.7.B. pont rendelkezését mellőzze, és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) 39. § (1) bekezdés rendelkezését építse be.*
(Ectv. 39. § (1) bekezdés: A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
 - b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
 - c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
 - d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.)
- a.4. A IV/25.7.C. pont rendelkezését mellőzze, helyébe a 39. 0 (2) bekezdését jegyezze.
(Ectv. 39. § (2) bekezdés: A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.)
- a.5. Az alapszabály IV/26.B. pont rendelkezését mellőzze, abban az Ectv. 38. § (3) bekezdését helyezze.
(Ectv. 38. § (3) bekezdése: Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki
- a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviselői szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
 - b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
 - c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve
 - d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.)
- a.6. A IV/26.C. rendelkezését mellőzze, abba az Ectv. 39. § (1) bekezdés rendelkezését helyezze.
- a.7. A IV/26.D. pont rendelkezését mellőzze, abba a 39. § (2) bekezdését helyezze.
- a.8. A VIII/34. pontnak a 2011. évi CLXXV. törvényre vonatkozó rendelkezését egészítse ki ezen törvény 39. § (1), (2) bekezdés és 38. § (3) bekezdés rendelkezésére való hivatkozással.

- a.9. A bíróság felhívja arra a kérelmező figyelmét, amennyiben kézzel az alapszabályba belejavítás történik (9 oldal 26/A. pontban), azt a javítónak alá kell írnia, dátummal el kell látnia, ennek olvashatónak kell lennie, és olvashatónak kell lennie a javítás szövegének is. Az alapszabály javítására nézve, tekintettel arra, hogy a közgyűlés fogadja el, ezért a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének, a levezető elnöknek a hitelesítőknak, továbbá pedig az egyesület képviselőjének Kiss Dezső elnöknek is alá kell írnia a javítást.

Mivel újból el kell készíteni az alapszabályt a módosításokkal egységes szerkezetbe, ezért a 18. sorszám alatt becsatolt alapszabály javításától a törvényszék eltekint. A jövőre nézve a bíróság elvárja, hogy a javítás szakszerűen történjék az alapszabályban, illetőleg bármely okiratban, mely a bíróságra benyújtást nyer.

- a.10. A bíróság felhívja arra is a kérelmező figyelmét, hogy a Cnytv. 5. § (5) bekezdése szerint a *beadványokat két tanú aláírásával, nevének és lakcímének feltüntetésével kell ellátni, ennek következtében az alapszabályt is.*

Tekintettel arra, hogy ismételten be kell nyújtani a hiánypótló végzés alapján az alapszabály módosítását, amelyet el kell fogadnia a soron következő, a hiánypótlási határidőben összehívandó közgyűlésnek, ezért **hiánypótlási határidőn belül csatolni kell a közgyűlési jegyzőkönyvet, jelenléti ívet és az azon elfogadott, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt.**

- a.11. A bíróság felhívja a kérelmező figyelmét a Cnytv. 38. § (2) bekezdésében foglaltakra, amely szerint az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiraton a kérelmező igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat módosítások alapján hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű okirattól egyértelműen ki kell tűnnie, hogy az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a létesítő okirat mely pontjának változása adott okot. Ennek következtében záradékkal kell ellátni a hiánypótlási határidőben benyújtandó alapszabályt, fel kell tüntetni, hogy mely pontjainak módosítására került sor, fel kell tüntetni, hogy mely közgyűlés alapján került módosításra az alapszabály, azt az elnöknek alá kell írnia, és két tanúnak aláírásával el kell látnia a fenti hiánypótlási pontban foglaltaknak megfelelően.

2. Az egyesület változásbejegyzés iránti papír alapú kérelmén kéri törölni a képviselő neveként Laky Rudolf elnökhelyettest. Erre vonatkozóan *adjon magyarázatot.*

A bírósági nyilvántartásban elnökhelyettesként Laky Rudolf Éva 7624 Pécs, Gyümölcs utca 2. szám alatti lakos van bejegyezve. Nem állapítható meg a 18. sorszám alatt becsatolt változásbejegyzési kérelem mellékleteiből, hogy Laky Rudolf Éva elnökhelyettesként lemondott ezen tisztségéről, avagy a közgyűlés visszahívta őt ezen tisztségéből.

Abban az esetben, ha lejárt a megbízatása, új elnökhelyettes választása szükséges. Ezt az új elnökhelyettes választást a soron következő közgyűlésen végre lehet hajtani, amelyet a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell. Az új elnökhelyettes elfogadó nyilatkozatát is csatolni kell, amely az Ectv. 39. § (1), (2) és a Ptk. 62. § (5) bekezdése alapján kell, hogy benyújtást nyerjen. Azaz nyilatkoznia kell arra nézve, hogy cselekvőképes magyar állampolgár, akik a közügyek gyakorlásától nincs eltöltve nincs, és vele szemben az Ectv. 39. § (1) bekezdés szerinti kizáró és összeférhetlenségi ok nem áll fenn. Nyilatkoznia kell arra nézve is, hogy más közhasznú szervezetnek vezető tisztségviselője-e, ha nem akkor nemleges nyilatkozatot kell tennie, ha igen akkor meg kell jelölnie, hogy hol és milyen tisztséget tölt be. Úgyszintén két tanú aláírásával is el kell látni a nevének és lakcímének feltüntetése mellett a nyilatkozatot. Ennek megfelelően pedig, ha lemondott Laky Rudolf Éva az elnökhelyettesi tisztségéről, az esetben lemondó nyilatkozatát is csatolni kell. Az egyesület változásbejegyzés iránti kérelmén pedig a törlést és a bejegyzést megfelelően át kell a rovatszámok alatt vezetni.

3. A bíróság felhívja arra is a kérelmezőt, hogy *kérje törölni a kiemelten közhasznú jogállását az úrlapon és kérje bejegyezni a közhasznú jogállást azonban nem az új Civil törvény szerint, hanem a régi közhasznú minősítés alapján.* Az új közhasznú minősítés bíróság által történő megállapítása iránti változásbejegyzés iránti kérelmet 2014. május 31. napjáig kell a szervezetnek benyújtania, addig használhatja a már a korábbi törvény szerint bejegyzett közhasznú jogállást. A kiemelten közhasznú jogállást megszüntette az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 75.§ (5) bekezdés rendelkezése. Jelenleg a civil szervezet jogállása közhasznú.
4. A Pécsi Törvényszék felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy a változásbejegyzés iránti kérelmet elutasítja a Cnytv. 29. § (2) bekezdése alapján, ha a kitézött hiánypótlási határidő alatt a hiánytalan kérelmet (annak hiánypótlási felhívásban megjelölt részét) nem nyújtja be és emiatt a kérelem nem bírálható el.
5. A Cnytv. 30. § (3) bekezdése alapján a kérelmező kérheti a hiánypótlás teljesítésekor, hogy a bíróság ismételt hiánypótlásra hívja fel, ha a hiánypótlás teljesítésekor a kérelem, vagy annak melléklete olyan – az eredeti kérelemben nem szereplő – hiányosságokban szenved, amely alapján hiánypótlási felhívás kibocsátásának lenne helye.
6. A bíróság felhívja arra vonatkozóan a kérelmező figyelmét, hogy a Cnytv. 5. § (1) bekezdése szerint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásával kapcsolatos nemperes eljárásokban a polgári perrendtartás szabályai megfelelően irányadóak. Ennek következtében alkalmazni kell a törvénykezési szünet Pp-ben foglalt szabályait, azaz a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a 2012. július 15. napjától augusztus 20. napjáig terjedő időszak (Pp. 104/A. § (1) bekezdés).

Ennek következtében a bíróság felhívja a kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen 30 napos hiánypótlási határidő 2012. augusztus 21. napjától veszi kezdetét.

Pécs, 2012. augusztus 10.

dr. Fajcsi Tiborné dr. Prekácska Judit s.k.
bírósági titkár

A kiadmány hiteléül:

